Para conocer si el estrés esta predicho por el trabajo que se desempeña, el traslado a su trabajo, el espacio físico donde labora, así como si las personas realizan ejercicio, se llevó a cabo una regresión jerárquica/ por pasos /enter. Los resultados de la Tabla 1, muestran que todos los índices de significancia, potencia estadística y tamaño del efecto son adecuados y que en conjunto las variables predigan el 94.7% del estrés.

|  |
| --- |
| *Tabla 1* |
| Modelos | F | R2 | ΔR2 | B | Error estándar | *β* | p | 1- *β* | *f2* |
| **Modelo 1** | 62.60 | .433 | .42 | -.381 | .482 | -.658 | .001 | .99 | .76 |
| Espacio físico agradable | (1,82) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Modelo 2** |  392.4 (2,81) | .906 | .904 |  |  |  | .001 | 1 | 9.6 |
| Espacio físico agradable |  |  |  | -1.02 | .240 | -.176 | .001 |  |  |
| Trabajo |  |  |  | .015 | .001 | 840 | .002 |  |  |
| **Modelo 3** |  327.7 (3,80) | .925 | .922 |  |  |  | .001 | 1 | 12.3 |
| Espacio físico agradable |  |  |  | -.470 | .251 | -.081 | .064 |  |  |
| Trabajo |  |  |  | .013 | .001 | .716 | .001 |  |  |
| Traslado |  |  |  | .033 | .008 | .237 | .001 |  |  |
| **Modelo 4** | 354.3 (4,79) | .947 | .945 |  |  |  | .001 |  |  |
| Espacio físico agradable |  |  |  | -.228 | .215 | -.039 | .293 | 1 | 17.86 |
| Trabajo |  |  |  | .008 | .001 | .453 | .001 |  |  |
| Traslado |  |  |  | .031 | .006 | .219 | .001 |  |  |
| Actividad fisica |  |  |  | -.089 | .015 | -.339 | .001 |  |  |

Los resultados obtenidos del análisis de regresión por pasos, muestra que al irse incorporando variables al modelo este tiene un mayor poder de explicación, de la satisfacción, así como un mayor nivel de potencia estadística y tamaño del efecto, estos índices superan a los índices grandes (.80 y .35 Faul,2014) y que permiten afirmar que los resultados son clínicamente relevantes para la predicción de la satisfacción de la elección.

Así mismo los indicadores de multicolinealidad VIF (Variance inflation factor) inferiores a 10 y los valores de tolerancia mayores a .20 indican que no existen correlaciones elevadas entre los factores del modelo y por último el indicador de Drubin Watson se ubicó dentro de las dos unidades, lo que permite una generalización de los datos.